

## 23: Perturbações de um nível degenerado

- Reobtendo as fórmulas gerais
- Quando o nível é degenerado...
- O efeito Zeeman anômalo
- Exercícios
  - Unidades e fatores de conversão
  - Exercício resolvido
  - Exercício resolvido (*Enrico Fermi, 1954*)
  - Prova simulada
  - Soluções de alguns problemas
  - Mais exercícios resolvidos

Recomendamos ao leitor, neste ponto, a leitura do **Apêndice Matemático 1**, que se encontra no fim destas notas.

Vimos que o nível  $E_n$  do átomo de hidrogênio tem uma degenerescência de ordem  $n^2$ . Isto é, existem  $n^2$  estados diferentes do átomo de hidrogênio com energia  $E_n$  (se contarmos o spin, serão  $2n^2$ ). Quando se aplica um campo externo ao átomo, pode acontecer de esses estados interagirem de maneira diferente com o campo, e então a degenerescência é quebrada: em lugar de um nível passaremos a ter vários, possivelmente até  $2n^2$ , se o campo externo for suficientemente complicado. Diz-se, então, que a degenerescência foi removida.

Não podemos aplicar cegamente os resultados obtidos até aqui pelo seguinte motivo: a correção de primeira ordem à função de onda não-perturbada que obtivemos,

$$\psi_n = \psi_n^{(0)} - \sum_{m \neq n} \frac{V_{mn}}{E_m^{(0)} - E_n^{(0)}} \psi_m^{(0)} \quad (528)$$

contém, no caso de níveis degenerados, situações em que  $E_m^{(0)} = E_n^{(0)}$ , para  $n \neq m$ , ou seja, na fórmula acima, apareceriam denominadores nulos.

### Reobtendo as fórmulas gerais

Para obter as correções correspondentes para níveis degenerados, precisamos de uma adaptação do método anterior a esta nova situação. Para evitar um excesso de índices, vamos reobter as fórmulas básicas sob forma ligeiramente diferente.

Seja  $\hat{H}$  o hamiltoniano perturbado, e vamos escrevê-lo em uma série de potências de um parâmetro pequeno,  $\lambda$ , desta forma[10]:

$$\hat{H} = \hat{H}^{(0)} + \lambda\hat{H}^{(1)} + \lambda^2\hat{H}^{(2)} + \dots \quad (529)$$

Note-se que, no nosso tratamento anterior, o termo  $\hat{H}^{(1)}$  era denotado por  $\hat{V}$ , e os demais,  $\hat{H}^{(2)}$ ,  $\hat{H}^{(3)}$ , etc, eram omitidos. Aqui são incluídos mais por razões estéticas do que por real utilidade. É claro que o  $\hat{H}^{(0)}$  daqui é o  $\hat{H}_0$  do tratamento anterior.

Seja  $\phi$  a função de onda perturbada, que queremos calcular. Será escrita também como uma série de potências em  $\lambda$ :

$$\phi = \phi^{(0)} + \lambda\phi^{(1)} + \lambda^2\phi^{(2)} + \dots \quad (530)$$

e também para a energia se escreverá

$$E = E^{(0)} + \lambda E^{(1)} + \lambda^2 E^{(2)} + \dots \quad (531)$$

A equação de Schrödinger para as quantidades perturbadas é

$$(\hat{H} - E)\phi = 0 \quad (532)$$

que, pelo uso das expansões acima, se escreve

$$\left\{ \sum_n \lambda^n (\hat{H}^{(n)} - E^{(n)}) \right\} \left\{ \sum_m \lambda^m \phi^{(m)} \right\} = 0 \quad (533)$$

ou, por extenso,

$$\left\{ (\hat{H}^{(0)} - E^{(0)}) + \lambda (\hat{H}^{(1)} - E^{(1)}) + \lambda^2 (\hat{H}^{(2)} - E^{(2)}) + \dots \right\} \times \left\{ \phi^{(0)} + \lambda\phi^{(1)} + \lambda^2\phi^{(2)} + \dots \right\} = 0 \quad (534)$$

Igualando a zero os coeficientes da várias potências de  $\lambda$ , temos

$$\left(\hat{H}^{(0)} - E^{(0)}\right) \phi^{(0)} = 0 \quad (535)$$

$$\left(\hat{H}^{(0)} - E^{(0)}\right) \phi^{(1)} + \left(\hat{H}^{(1)} - E^{(1)}\right) \phi^{(0)} = 0 \quad (536)$$

$$\left(\hat{H}^{(0)} - E^{(0)}\right) \phi^{(2)} + \left(\hat{H}^{(1)} - E^{(1)}\right) \phi^{(1)} + \left(\hat{H}^{(2)} - E^{(2)}\right) \phi^{(0)} = 0 \quad (537)$$

e assim por diante.

Da primeira, tiramos, evidentemente, que

$$\hat{H}^{(0)} \phi^{(0)} = E^{(0)} \phi^{(0)}$$

que é a equação de autovalores do hamiltoniano não-perturbado, por hipótese já completamente resolvida. Na segunda, Eq.(537), multiplicamos à esquerda

por  $\phi^{(0)*}(q)$  e integramos, obtendo

$$\int_0 \int dq \phi^{(0)*}(q) \left(\hat{H}^{(0)} - E^{(0)}\right) \phi^{(1)}(q) + \int dq \phi^{(0)*}(q) \left(\hat{H}^{(1)} - E^{(1)}\right) \phi^{(0)}(q) \quad (538)$$

Mas, pela hermiticidade de  $\hat{H}^{(0)}$ , temos

$$\int_0 \int dq \phi^{(0)*}(q) \left(\hat{H}^{(0)} - E^{(0)}\right) \phi^{(1)}(q) = \int dq \left[\left(\hat{H}^{(0)} - E^{(0)}\right) \phi^{(0)}(q)\right]^* \phi^{(1)}(q) = \quad (539)$$

Logo, de (539),

$$\int dq \phi^{(0)*}(q) \left(\hat{H}^{(1)} - E^{(1)}\right) \phi^{(0)}(q) = 0$$

ou

$$E^{(1)} = \langle \hat{H}^{(1)} \rangle ,$$

de acordo com o resultado obtido anteriormente.

Quando o nível é degenerado...

Suponhamos que o nível  $E^{(0)}$  seja  $g$ -vezes degenerado. Isto é, existem  $g$  funções  $\phi_j^{(0)}$ , ( $j = 1, \dots, g$ ) tais que

$$\hat{H}^{(0)} \phi_j^{(0)} = E^{(0)} \phi_j^{(0)} \quad (540)$$

Neste caso, qualquer combinação linear desses  $\phi_j^{(0)}$  será também uma função de onda de energia  $E^{(0)}$ . De fato,

$$\hat{H}^{(0)} \sum_{j=1}^g c_j \phi_j^{(0)} = \sum_{j=1}^g c_j \hat{H}^{(0)} \phi_j^{(0)} = \sum_{j=1}^g c_j E^{(0)} \phi_j^{(0)} = E^{(0)} \sum_{j=1}^g c_j \phi_j^{(0)}$$

A idéia do método é esta: procurar as combinações lineares das funções  $\phi_j^{(0)}$  que sejam tais que o efeito da perturbação em primeira ordem seja pequeno. À luz da Eq.(529), isto significa que, para compensar os denominadores que se

anulam, quando  $E_n^{(0)} = E_m^{(0)}$  com  $n \neq m$ , devemos escolher as combinações

lineares das  $\phi_j^{(0)}$  que fazem o numerador correspondente também se anular<sup>26</sup>. Suponhamos o problema resolvido, e seja

$$\phi^{(0)} = \sum_{j=1}^g c_j \phi_j^{(0)} \quad (541)$$

a combinação linear procurada.

Note-se que supomos as  $\phi_j^{(0)}$  normalizadas. Então a  $\phi^{(0)}$  da Eq.(542) será normalizada se  $\sum_j |c_j|^2 = 1$ .

Considere a equação

$$[\hat{H}^{(0)} - E^{(0)}] \phi^{(1)} + [\hat{H}^{(1)} - E^{(1)}] \phi^{(0)} = 0 \quad (542)$$

ou

$$\left[ \hat{H}^{(0)} - E^{(0)} \right] \phi^{(1)} + \left[ \hat{H}^{(1)} - E^{(1)} \right] \sum_{j'=1}^g c_{j'} \phi_{j'}^{(0)} = 0 \quad (543)$$

Multiplicando à esquerda por  $\phi_j^{(0)*}$  e integrando, obtém-se:

$$\int dq \phi_j^{(0)*}(q) \left[ \hat{H}^{(0)} - E^{(0)} \right] \phi^{(1)}(q) + \int dq \phi_j^{(0)*}(q) \left[ \hat{H}^{(1)} - E^{(1)} \right] \sum_{j'} c_{j'} \phi_{j'}^{(0)} = 0 \quad (544)$$

O primeiro termo do primeiro membro é zero, usando-se a hermiticidade de  $\hat{H}^{(0)}$ , como na Eq.(540). Então segue que

$$\sum_{j'} \int dq \phi_j^{(0)*} \hat{H}^{(1)} \phi_{j'}^{(0)} - E^{(1)} \sum_{j'} \int dq \phi_j^{(0)*}(q) \phi_{j'}^{(0)}(q) = 0 \quad (545)$$

e, introduzindo o símbolo

$$\hat{H}_{jj'}^{(1)} \equiv \int dq \phi_j^{(0)*}(q) \hat{H}^{(1)} \phi_{j'}^{(0)},$$

podemos escrever (546) como

$$\sum_{j'} c_{j'} \hat{H}_{jj'}^{(1)} - E^{(1)} c_j = 0 \quad \text{para } j = 1, \dots, g \quad (546)$$

ou ainda,

$$\sum_{j'=1}^g \left( \hat{H}_{jj'}^{(1)} - E^{(1)} \delta_{jj'} \right) c_{j'} = 0 \quad \text{para } j = 1, \dots, g \quad (547)$$

Este é um sistema de  $g$  equações homogêneas a  $g$  incógnitas (os coeficientes  $c_j$ ), cuja solução *trivial* é  $c_j = 0$  para todo  $j$ . É claro que esta solução não tem nenhum interesse físico. Para que existam outras soluções, é necessário que

$$\left| \hat{H}_{jj'}^{(1)} - E^{(1)} \delta_{jj'} \right| = 0 \quad (548)$$

onde, se  $A_{ij}$  é uma matriz,  $|A_{ij}|$  é o determinante da matriz.

A equação (549) é denominada, por razões históricas, *equação secular*. Vamos a um exemplo. Para  $g = 2$ , a matriz em questão é

$$\begin{pmatrix} \hat{H}_{11}^{(1)} - E^{(1)} & \hat{H}_{12}^{(1)} \\ \hat{H}_{21}^{(1)} & \hat{H}_{22}^{(1)} - E^{(1)} \end{pmatrix} \quad (549)$$

A equação secular então dá:

$$\det \begin{pmatrix} \hat{H}_{11}^{(1)} - E^{(1)} & \hat{H}_{12}^{(1)} \\ \hat{H}_{21}^{(1)} & \hat{H}_{22}^{(1)} - E^{(1)} \end{pmatrix} = (\hat{H}_{11}^{(1)} - E^{(1)}) (\hat{H}_{22}^{(1)} - E^{(1)}) - \hat{H}_{21}^{(1)} \hat{H}_{12}^{(1)} = 0 \quad (550)$$

ou

$$E^{(1)2} - (\hat{H}_{11}^{(1)} + \hat{H}_{22}^{(1)}) E^{(1)} + (\hat{H}_{11} \hat{H}_{22}^{(1)} - \hat{H}_{12}^{(1)} \hat{H}_{21}^{(1)}) = 0. \quad (551)$$

Há duas soluções,

$$\begin{aligned} E^{(1)} &= \frac{1}{2} (\hat{H}_{11}^{(1)} + \hat{H}_{22}^{(1)}) + \\ &+ \frac{1}{2} \sqrt{(\hat{H}_{11}^{(1)} + \hat{H}_{22}^{(1)})^2 - 4 (\hat{H}_{11}^{(1)} \hat{H}_{22}^{(1)} - \hat{H}_{12}^{(1)} \hat{H}_{21}^{(1)})} \end{aligned} \quad (552)$$

$$\begin{aligned} E^{(1)'} &= \frac{1}{2} (\hat{H}_{11}^{(1)} + \hat{H}_{22}^{(1)}) + \\ &- \frac{1}{2} \sqrt{(\hat{H}_{11}^{(1)} + \hat{H}_{22}^{(1)})^2 - 4 (\hat{H}_{11}^{(1)} \hat{H}_{22}^{(1)} - \hat{H}_{12}^{(1)} \hat{H}_{21}^{(1)})} \end{aligned} \quad (553)$$

Logo, o nível de energia  $E^{(0)}$  se desdobra em dois, de energia  $E^{(0)} + E^{(1)}$  e  $E^{(0)} + E^{(1)'}$ .

De uma maneira geral, se a degenerescência for de ordem  $g$ , teremos uma equação algébrica de ordem  $g$ , com  $g$  soluções para  $E^{(1)}$ . Se forem todas

diferentes, o nível se desdobrará em  $g$  novos níveis, e a degenerescência será completamente removida.

### O efeito Zeeman anômalo

Como aplicação vamos calcular a ação de um campo magnético fraco sobre o estado fundamental do átomo de hidrogênio. Sabe-se que quando se liga um campo magnético externo, o nível  $n = 1$ , que corresponde ao estado fundamental, desdobra-se em um par de níveis. A interpretação física é a seguinte: devido ao spin, o elétron comporta-se como um pequeno ímã. A energia de interação de um dipolo magnético de momento de dipolo  $\vec{\mu}$  com um campo magnético  $\vec{B}$  é

$$E = -\vec{\mu} \cdot \vec{B}$$

e depende, portanto, da orientação relativa dos dois. Como o spin quântico só pode ter duas orientações, correspondentes às componentes  $z$  iguais a  $\hbar \frac{1}{2}$  ou  $-\hbar \frac{1}{2}$ , há dois valores possíveis para a energia  $E$ , que, *grosso modo*, é adicionada à energia do estado fundamental. Surgem assim os dois níveis. Este fenômeno chama-se efeito Zeeman anômalo.

Esta interpretação superficial é confirmada por uma análise mais cuidadosa, baseada no cálculo perturbativo.

Vimos na equação (456) que o termo de interação do elétron no estado fundamental do átomo de hidrogênio ( $l = 0$ ), é

$$\hat{V} = \hat{H}_{em} = -\frac{e\hbar}{mc} \vec{s} \cdot \vec{B} \quad (554)$$

onde  $\vec{s}$  é o operador de spin, cuja representação matricial na base formada pelos estados

$$\chi_+ = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad (555)$$

$$\chi_- = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad (556)$$

é, por exemplo, para a componente  $x$ ,  $s_x = \frac{1}{2}\sigma_x$ , com

$$\sigma_x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad (557)$$

Levando-se em conta o spin, o estado fundamental é degenerado, e, por isso, é preciso utilizar o formalismo desenvolvido especialmente para este caso. Como

só o spin interessa neste caso, vamos denotar por  $H_{ij}^{em} \equiv V_{ij}$  o elemento de matriz genérico entre autoestados da projeção  $z$  do spin. Para dar um exemplo não excessivamente trivial, tomaremos o eixo  $x$  ao longo da direção do campo magnético, suposto uniforme e constante no tempo.

O termo de interação é então dado pela matriz

$$V = -\frac{e\hbar}{2mc}\sigma_x B \quad (558)$$

cujos elementos são

$$V_{11} = -\frac{e\hbar}{2mc}\chi_+^\dagger \sigma_x \chi_+ = -\frac{e\hbar}{2mc}(1,0) \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 0 \quad (559)$$

$$V_{22} = -\frac{e\hbar}{2mc}(0,1) \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 0 \quad (560)$$

$$V_{12} = V_{21}^* = -\frac{e\hbar}{2mc}(1,0) \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = -\frac{e\hbar}{2mc} \quad (561)$$



Usando agora as equações (553) e (554), obtemos

$$E^{(1)} = \frac{1}{2} \sqrt{4V_{12}V_{21}} = \frac{e\hbar}{2mc} \quad (562)$$

$$E^{(1)'} = -\frac{e\hbar}{2mc} \quad (563)$$

Logo, a diferença de energia entre os dois níveis, uma vez removida a degenerescência, é

$$\Delta E = E^{(1)} - E^{(1)'} = \frac{e\hbar}{mc} B \quad (564)$$

em muito bom acordo com a experiência, para campos magnéticos fracos.

### Exercícios

1. No fim desta lista há uma tabela de valores de quantidades como a carga e massa do elétron, velocidade da luz,  $\hbar$ , etc. Consulte-a para resolver as questões que seguem.

(a) Calcule, em *ev* (eletronvolts) o potencial de ionização do átomo de hidrogênio, que é a energia necessária para extrair um elétron do estado fundamental.

(b) Calcule, em *ev*, a diferença de energia entre o estado fundamental e o primeiro estado excitado do átomo de hidrogênio.

(c) Calcule a razão entre  $\frac{e\hbar}{mc} B$  e as quantidades calculadas acima, sendo  $B$  o campo magnético da Terra. Isto dará uma idéia do tamanho do efeito Zeeman anômalo (ver *Notas*) em relação a duas energias típicas do átomo de hidrogênio.

2. Considere o poço quadrado infinito que estudamos em detalhe: duas paredes impenetráveis, paralelas, a uma distância  $a$  uma da outra. Calcule o efeito sobre o estado fundamental de uma mola de constante elástica muito pequena que prende a partícula à parede em  $x = 0$ : correção à energia e à função de onda, até primeira ordem.

3. Mesmo problema, mas, agora, o movimento da partícula no poço é afetado por uma força constante muito fraca, da esquerda para a direita.

4. Qual é a dificuldade em introduzir a “resistência do ar”, isto é, uma força proporcional à velocidade, dessa forma?

5. Efeito Stark no átomo de hidrogênio: uma perturbação dada por um potencial eletrostático

$$V = eFz ,$$

onde  $F$  é o módulo de campo elétrico, age sobre o átomo. Calcule os novos níveis de energia com  $n = 2$ . Resposta:

$$\begin{aligned} & -\frac{me^4}{2\hbar^2} \frac{1}{4} \\ & -\frac{me^4}{2\hbar^2} \frac{1}{4} \\ & -\frac{me^4}{2\hbar^2} \frac{1}{4} + 3eFa \\ & -\frac{me^4}{2\hbar^2} \frac{1}{4} - 3eFa \end{aligned}$$

### Unidades e fatores de conversão

$$1 \text{ erg} = \frac{6.2 \times 10^{11}}{1,05 \times 10^{-27}} \text{ eV}$$

$$\hbar = \frac{3 \times 10^{10}}{3 \times 10^{10}} \text{ erg.s}$$

$$c = \text{cm/s}$$

$$m_e = \frac{9,1 \times 10^{-28}}{9,1 \times 10^{-28}} \text{ g}$$

$$\text{Magneton de Bohr} \left( \frac{e\hbar}{2mc} \right) = \frac{9,3 \times 10^{-21}}{9,3 \times 10^{-21}} \text{ erg/gauss}$$

$$\text{Campo magnético da Terra} \approx 0,3 \text{ gauss.}$$

6. O próton não é um ponto. Uma representação aceitável para ele é como uma esfera de raio  $R$  muito menor do que o raio do átomo. Quando calculamos os estados estacionários do átomo de hidrogênio, supusemos o próton como um

ponto. Seja  $a$  o raio do átomo. Para  $R \leq r \leq a$ , a energia potencial do elétron é a mesma, seja o próton um ponto ou uma esfera de raio  $R$ . Mas no

intervalo  $0 \leq r \leq R$ , a energia potencial do elétron é diferente. Calcule o efeito da extensão do próton sobre os níveis de energia do átomo de hidrogênio considerando como perturbação a diferença de energia potencial devida à extensão do próton. Mais precisamente:

(a) Mostre que o potencial perturbador é

$$V(r) = \begin{cases} \frac{-3e^2}{2r^3} \left( R^2 - \frac{r^2}{3} \right), & r < R, \\ 0, & r > R \end{cases}$$

(b) Calcule a correção à energia do estado fundamental. De quantos por cento é alterada?

7. Considere um oscilador linear unidimensional de massa  $m$  e carga  $e$ . Sua energia potencial é escrita como

$$v(x) = \frac{1}{2} m \omega^2 x^2$$

e a energia irradiada é desprezível. Um campo elétrico fraco, constante no espaço e no tempo, é aplicado na direção  $x$ . Mostre que,

- (a) Em primeira ordem de perturbação, os níveis de energia não são alterados.
- (b) Calcule a correção em segunda ordem para o estado fundamental.
- (c) Resolva o problema exatamente, e mostre que a solução exata coincide com (b).
- (d) Analise o problema clássico equivalente e compare as soluções exatas para o problema não-perturbado e perturbado.

8. A linha espectral de  $\lambda = 1850 \text{ \AA}$  do mercúrio resulta da transição de um estado excitado para o estado fundamental  $^1S_0$ . Um campo magnético de  $0,2T$  divide essa linha em três componentes com uma separação

0,0032 Å de entre linhas vizinhas. O que se pode dizer do estado excitado?

9. (Dedicado a Douglas Cancherini) **Correções relativistas aos níveis atômicos.**

A energia de uma partícula relativista livre é dada pela conhecida expressão

$$E^2 = p^2 c^2 + m^2 c^4 \quad (565)$$

A parte desta energia que permanece quando  $p = 0$  é dita "energia de repouso", e é dada pela famosíssima expressão

$$E = mc^2 \quad (566)$$

A diferença entre as energias dadas por (566) e (567) é a *energia cinética* da partícula. A eq.(566) pode ser escrita

$$E = \sqrt{p^2 c^2 + m^2 c^4} \quad (567)$$

e, na maioria dos casos, o termo que descreve a energia em repouso é muito maior do que o outro. Então podemos proceder assim:

$$E = \sqrt{m^2 c^4 \left(1 + \frac{p^2 c^2}{m^2 c^4}\right)} = mc^2 \left(1 + \frac{p^2}{m^2 c^2}\right)^{\frac{1}{2}} \quad (568)$$

que pode ser calculada aproximadamente usando a fórmula do binômio de Newton:

$$(1 + x)^\alpha = 1 + \alpha x + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2!} x^2 + \dots + \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-p+1)}{p!} x^p + \dots \quad (569)$$

Usando (570) em (569), temos

$$E = mc^2 + \frac{p^2}{2m} - \frac{1}{8} \frac{p^4}{m^3 c^2} + \dots \quad (570)$$

Subtraindo a energia de repouso de (571), temos uma expressão para a energia cinética que já inclui algumas correções relativistas, pois a

energia cinética não-relativista é dada por  $\frac{p^2}{2m}$ .

Calculamos os níveis de energia do átomo de hidrogênio resolvendo a equação de Schrödinger para estados estacionários com o hamiltoniano

$$\hat{H} = \frac{p^2}{2m} - \frac{Ze^2}{r} \quad (571)$$

Para avaliar a importância das correções relativistas, podemos utilizar a teoria

$$\hat{V} = -\frac{1}{8} \frac{p^4}{m^3 c^2}$$

das perturbações, considerando como perturbação

(a) Obtenha a Eq.(571).

(b) Calcule a correção à energia do estado fundamental de um átomo hidrogenóide de  $Z$  qualquer, e exiba a dependência em  $Z$ . Para que valor

de  $Z$  se teria uma correção de 1% ?

### Exercício resolvido

1. Considere o poço quadrado infinito usual, com paredes impenetráveis em  $x = 0$  e  $x = a$ . Calcule o efeito sobre a energia de um estado estacionário qualquer de uma mola de constante elástica muito pequena (a energia potencial perturbadora deve ser muito menor do que a separação entre os níveis) que prende a partícula à parede em  $x = 0$ , em primeira ordem de perturbação.

Solução: os níveis de energia não-perturbados são:

$$E_n = \frac{\hbar^2}{2m} k_n^2$$

com

$$k_n = \frac{n\pi}{a}$$

sendo a função de onda correspondente

$$\psi_n(x) = \sqrt{\frac{2}{a}} \sin \frac{n\pi}{a} x$$

A perturbação é dada por

$$V(x) = \frac{1}{2} m \omega^2 x^2$$

e a separação de níveis é

$$E_n - E_{n-1} = \frac{\hbar^2 \pi^2}{2ma^2} [n^2 - (n-1)^2] = \frac{\hbar^2 \pi^2}{2ma^2} [2n - 1]$$

Autor: Henrique Fleming

A condição de validade da teoria da perturbação, mencionada acima, é (mostre!)

$$\omega^2 \ll \frac{\hbar^2 \pi^2 (2n - 1)}{m^2 a^4}$$

Note-se que a condição depende do nível. Uma perturbação pequena para os níveis baixos pode não o ser para níveis altos.

A correção à energia é

$$E = \frac{2}{a} \int_0^a \sin^2 \frac{n\pi}{a} x \frac{1}{2} m \omega^2 x^2 = \frac{m\omega^2}{a} \int_0^a dx \sin^2 \frac{n\pi}{a} x$$

Para  $n$  inteiro a integral

$$\int_0^a dx x^2 \sin^2 \frac{n\pi x}{a} = \frac{a^3}{12n^3\pi^3} [2n^3\pi^3 - 3n\pi]$$

Obtém-se assim, para a correção,

$$E^{(1)} = \frac{m\omega^2 a^2}{2} \left[ \frac{1}{3} - \frac{1}{2n^2\pi^2} \right]$$

[Exercício resolvido \(Enrico Fermi, 1954\)](#)

**Efeito Stark no átomo de hidrogênio:** uma perturbação dada por um potencial eletrostático

$$V = eFz$$

onde  $F$ , constante, é o módulo do campo elétrico, age sobre o átomo. Calcule os novos níveis de energia com  $n = 2$ .

Solução: o nível  $n = 2$  é degenerado, de ordem 4. As funções de onda

correspondentes são:  $\psi_{211}$ ,  $\psi_{210}$ ,  $\psi_{21-1}$ ,  $\psi_{200}$ . Vamos denotar os elementos de matriz de  $V$  por

$$\langle 211|V|210\rangle = \int_0^\infty r^2 dr \int_0^\pi \sin\theta d\theta \int_0^{2\pi} d\phi \psi_{211}^*(r, \theta, \phi) eFz\psi_{210}(r, \theta, \phi)$$

e assim por diante.

A equação secular é:

$$\det \begin{pmatrix} \langle 11|V|11\rangle - E & \langle 11|V|10\rangle & \langle 11|V|1-1\rangle & \langle 11|V|00\rangle \\ \langle 10|V|11\rangle & \langle 10|V|10\rangle - E & \langle 10|V|1-1\rangle & \langle 10|V|00\rangle \\ \langle 1-1|V|11\rangle & \langle 1-1|V|10\rangle & \langle 1-1|V|1-1\rangle - E & \langle 1-1|V|00\rangle \\ \langle 00|V|11\rangle & \langle 00|V|10\rangle & \langle 00|V|1-1\rangle & \langle 00|V|00\rangle - E \end{pmatrix} = 0$$

onde omitimos o índice 2, que é sempre o mesmo. Um elemento de matriz típico é

$$eF \int d^3\vec{r} \psi_{211}(r, \theta, \phi) z \psi_{210}(r, \theta, \phi)$$

Muitas dessas integrais são nulas por causa do seguinte fato:

se  $f(x, y, z) = -f(-x, -y, -z)$ , então

$$\int_{-a}^a dx \int_{-b}^b dy \int_{-c}^c dz f(x, y, z) = 0$$

A troca de  $\vec{r}$  por  $-\vec{r}$ , ou seja, de  $(x, y, z)$  por  $(-x, -y, -z)$  chama-se *inversão espacial*. Em coordenadas esféricas esta transformação é:

$$\begin{aligned} r &\rightarrow r \\ \theta &\rightarrow \pi - \theta \\ \phi &\rightarrow \phi + \pi \end{aligned}$$

Em relação à inversão espacial, os harmônicos esféricos têm a seguinte transformação(vejaabaixo):

Autor: Henrique Fleming

$$Y_{lm}(\theta, \phi) = (-1)^l Y_{lm}(\pi - \theta, \phi + \pi)$$

Em consequência, as seguintes integrais são nulas:

$$\int dq \psi_{nlm}^* z \psi_{nlm} = \int dq z |\psi_{nlm}|^2 = 0$$

pois  $|\psi_{nlm}|^2$  é par e  $z$  é ímpar, ou seja, o integrando é ímpar, sendo o intervalo de integração  $p$  simétrico, pois é o espaço todo. Logo, na equação secular, os elementos de matriz diagonais são todos nulos.

Na realidade, o mesmo fenômeno acontece com os elementos de matriz de  $z$  entre estados de mesmo  $l$ , por exemplo:

$$\langle 210 | V | 211 \rangle = 0$$

A matriz se simplifica para

$$\det \begin{pmatrix} -E & 0 & 0 & \langle 11 | V | 00 \rangle \\ 0 & -E & 0 & \langle 10 | V | 00 \rangle \\ 0 & 0 & -E & \langle 1 - 1 | V | 00 \rangle \\ \langle 00 | V | 11 \rangle & \langle 00 | V | 10 \rangle & \langle 00 | V | 1 - 1 \rangle & -E \end{pmatrix} = 0$$

Esta equação dá

$$E^4 - E^2 \{ |V_{11,00}|^2 + |V_{00,10}|^2 + |V_{00,1-1}|^2 \} = 0$$

que tem como soluções  $E = 0$ ,  $E = 0$  e

$$E = \pm \sqrt{|V_{11,00}|^2 + |V_{00,10}|^2 + |V_{00,1-1}|^2}$$

Finalmente, notando que  $[V, l_z] = 0$ , é fácil provar (veja a prova abaixo) que os elementos de matriz de  $V$  entre estados de valores distintos de  $m$  são nulos. Em consequência,



$$E = \pm |V_{00,10}|$$

Usando as funções de onda

$$\psi_{200} = \frac{1}{\sqrt{32\pi a^3}} \left(2 - \frac{r}{a}\right) e^{-\frac{r}{2a}}$$

$$\psi_{210} = \frac{1}{\sqrt{32\pi a^3}} \frac{r}{a} e^{-\frac{r}{2a}} \cos \theta$$

mostre que os demais valores de  $E$  são:

$$E = \pm 3eFa$$

A conclusão é que o nível  $n = 2$  divide-se em três níveis: um, com a mesma energia anterior, que é ainda degenerado (de ordem 2), outro com energia igual à energia de Bohr adicionada de  $3eFa$ , e um terceiro, com a energia de Bohr subtraída de  $3eFa$ .

Prova 1:

Para maior clareza, vamos denotar os harmônicos esféricos assim:

$$Y_{lm}(\theta, \phi) \equiv Y_{lm}\left(\frac{\vec{r}}{r}\right),$$

onde  $\frac{\vec{r}}{r}$  é o vetor unitário na direção determinada pelos ângulos  $\theta$  e  $\phi$ . Então, o que queremos provar é que

$$Y_{lm}\left(\frac{\vec{r}}{r}\right) = (-1)^l Y_{lm}\left(-\frac{\vec{r}}{r}\right)$$

Para o caso em que  $l = m$ , temos

$$Y_{ll}(\theta, \phi) = K \left(\frac{x + iy}{r}\right)^l$$

e, como  $(-x + i(-y))^l = (-1)^l (x + iy)^l$ , segue que

$$Y_{lm}(\vec{r}) = (-1)^l Y_{lm}(-\vec{r})$$

Para completar a prova, lembre-se de que

$$Y_{lm} = K (l_-)^{l-m} Y_{ll}$$

Mas

$$l_- = l_x - il_y$$

e todas as componentes  $l_i$  são invariantes pela inversão temporal (por exemplo,  $l_x = -i \left( y \frac{\partial}{\partial z} - z \frac{\partial}{\partial y} \right)$  não se altera se os sinais de  $y$  e  $z$  são invertidos).

Logo,

$$Y_{lm}(-\vec{r}) = K (l_-)^{l-m} Y_{ll}(-\vec{r}) = (-1)^l K (l_-)^{l-m} Y_{ll}(\vec{r}) = (-1)^l Y_{lm}(\vec{r})$$

Prova 2:  $[l_z, z] = 0$ , logo,  $[V, l_z] = 0$ . Considere o elemento de matriz  $\langle l, m | [V, l_z] | l', m' \rangle$ , que é obviamente zero, já que o comutador é zero. Então,

$$\begin{aligned} 0 &= \langle l, m | [V, l_z] | l', m' \rangle = \\ &= \sum_{l'', m''} \langle l, m | V | l'', m'' \rangle \langle l'', m'' | l_z | l', m' \rangle - \sum_{l'', m''} \langle l, m | l_z | l'', m'' \rangle \langle l'', m'' | V | l', m' \rangle \\ &= m' \langle l, m | V | l', m' \rangle - m \langle l, m | V | l', m' \rangle = 0 \end{aligned}$$

Logo,

$$(m' - m) \langle l, m | V | l', m' \rangle = 0$$

Daqui se vê que, se  $m \neq m'$ ,  $\langle l, m | V | l', m' \rangle = 0$ , como se queria demonstrar.

Sem usar a notação de Dirac, a prova seria assim:

$$\begin{aligned}
 0 &= \int dq Y_{l',m'}^* [V, l_z] Y_{lm} \\
 &= \int dq Y_{l',m'}^* V l_z Y_{lm} - \int dq Y_{l',m'}^* l_z V Y_{lm} \\
 &= m \int dq Y_{l',m'}^* V Y_{lm} - \int dq (l_z Y_{l',m'})^* V Y_{lm} \\
 &= m \int dq Y_{l',m'}^* V Y_{lm} - m' \int dq Y_{l',m'}^* V Y_{lm} \\
 &= (m - m') \int dq Y_{l',m'}^* V Y_{lm}
 \end{aligned}$$

### Prova simulada

#### 1. Efeito Stark do estado fundamental do átomo de hidrogênio

O elétron do átomo de hidrogênio acha-se sob a ação de um campo elétrico externo que lhe confere uma energia potencial  $eFz$ .

- Mostre que o efeito Stark para o nível  $n = 1$  é, em primeira ordem de perturbação, nulo.
- Calcule a contribuição de segunda ordem, levando o cálculo até onde puder.

$$Y_{11}(\theta, \phi) = K \left( \frac{x+iy}{r} \right)^l \quad Y_{21}(\theta, \phi)$$

- A partir de  $Y_{11}(\theta, \phi)$ , calcule  $Y_{21}(\theta, \phi)$ , determinando também a constante de normalização.

#### 2. O átomo dos pobres

Um elétron está preso dentro de uma esfera ôca de paredes impenetráveis, de raio  $a$ . Não há outras forças agindo sobre ele.

- Existem estados estacionários esfericamente simétricos?
- Determine os autovalores da energia desses estados.
- Determine a função de onda do estado esfericamente simétrico de menor energia.
- Existem estados estacionários desse elétron que não sejam esfericamente simétricos?

#### 3. Oscilador preso a uma parede

Uma partícula de massa  $m$  possui a energia potencial

$$V(x) = \begin{cases} \frac{1}{2}kx^2 & x > 0 \\ \infty & x \leq 0 \end{cases}$$

(a) Escreva o hamiltoniano para este sistema. e determine as autofunções  $\psi_n(x)$  e autovalores  $E_n$ . (b) Calcule o valor esperado  $\langle x \rangle$  para o estado fundamental deste sistema e compare com o valor da mesma quantidade para o oscilador verdadeiro. Comente a diferença. (c) Mesma coisa para  $\langle p \rangle$ .

4. Um sistema físico tem, num certo instante, uma função de onda cuja única dependência em  $\phi$  (quando expressa em coordenadas esféricas) é dada por um fator

$$\Phi_m(\phi) = \sqrt{\frac{4}{3\pi}} \cos^2 \phi$$

- (a) Quais os possíveis valores para uma medida de  $\hat{l}_z$  ?  
 (b) Qual o valor médio  $\langle l_z \rangle$  ?

### Soluções de alguns problemas

#### Átomo dos pobres

O laplaceano em coordenadas esféricas pode ser escrito:

$$\nabla^2 \psi = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial \psi}{\partial r} \right) - \frac{\hat{l}^2}{r^2} \psi \quad (572)$$

onde  $\hat{l}^2$  é o operador de momento angular total.

A equação de Schrödinger para estados estacionários do sistema descrito é, então,

$$-\hbar^2 \frac{1}{2m} \left\{ \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial \psi}{\partial r} \right) - \frac{\hat{l}^2}{r^2} \psi \right\} = E \psi \quad (573)$$

Procuramos soluções da forma

$$\psi(r, \theta, \phi) = R(r)Y_{lm}(\theta, \phi) \quad (574)$$

Inserindo esta expressão em (574), temos, visto que

$$\hat{L}^2 Y_{lm} = l(l+1)Y_{lm} ,$$

$$-\hbar^2 \frac{1}{r^2} \frac{d}{dr} \left( r^2 \frac{dR}{dr} \right) + \frac{\hbar^2}{2m} \frac{l(l+1)}{r^2} R(r) = ER(r) \quad (575)$$

Introduzindo a função  $u(r)$  tal  $u(0) = 0$  e

$$R(r) = \frac{u(r)}{r}$$

a equação (576) dá, para  $u(r)$ , a equação

$$d^2u(r) \frac{1}{dr^2 - \frac{l(l+1)}{r^2}} u(r) = -\frac{2m}{\hbar^2} E u(r) \quad (576)$$

Para maior clareza, vamos apender o índice  $l$  às soluções desta equação. Então, reescrevemos:

$$d^2u_l(r) \frac{1}{dr^2 - \frac{l(l+1)}{r^2}} u_l(r) = -\frac{2m}{\hbar^2} E_l u_l(r) \quad (577)$$

Os itens (a) e (b) podem ser respondidos imediatamente. Como as soluções são

da forma  $\frac{u_l(r)}{r} Y_{lm}(\theta, \phi)$ , as eventuais soluções de simetria esférica têm de corresponder a  $l = 0$ , já que o único harmônico esférico com esta simetria é  $Y_{00}$ . A equação relevante é, então, (577) com  $l = 0$ , ou seja,

$$d^2u_0(r) \over dr^2 = -k_0^2 u_0(r) \tag{578}$$

onde pusemos

$$k_0^2 \equiv \frac{2m}{\hbar^2} E_0 \tag{579}$$

A eq.(580) tem a solução geral

$$u_0(r) = A \cos k_0 r + B \sin k_0 r \tag{580}$$

mas, como  $u(0) = 0$ , devemos tomar  $A = 0$ . Logo,

$$u_0(r) = B \sin k_0 r \tag{581}$$

Além disso, o átomo dos pobres tem raio  $a$ , e então a condição adicional  $u_0(a) = 0$  deve ser imposta. Com isto, obtemos

$$B \sin k_0 a = 0 \tag{582}$$

cuja solução mais geral é

$$k_{n0} a = n\pi \tag{583}$$

onde  $n$  é um inteiro. Resolvemos, de novo para maior clareza, apender um novo índice,  $n$ , às soluções. Temos, então, muitas soluções esfericamente simétricas, caracterizadas por

$$\begin{aligned} u_{n0}(r) &= B \sin k_{n0} r \\ \psi_{n0}(r) &= \frac{B \sin k_{n0} r}{r} Y_{00}(\theta, \phi) \end{aligned} \tag{584}$$

sendo as energia s dadas por

$$E_{n0} = \frac{\hbar^2 n^2 \pi^2}{2m a^2} \quad (585)$$

Evidentemente a solução esfericamente simétrica de menor energia é dada por  $\psi_{1,0}(r)$ .

As demais questões sobre o átomo dos pobres podem ser resolvidas sem dificuldade pelo leitor. As soluções sem simetria esférica satisfazem a equação

$$\frac{d^2 u_l}{dr^2} - \frac{l(l+1)}{r^2} u_l(r) = -k^2 u_l(r) \quad (586)$$

Reescrevendo em termos da função  $R_l(r) \equiv \frac{u_l(r)}{r}$ , temos

$$\frac{d^2 R_l}{dr^2} + \frac{2}{r} \frac{dR_l}{dr} - \frac{l(l+1)}{r^2} R_l = -k^2 R_l \quad (587)$$

As funções de Bessel esféricas são soluções da equação diferencial

$$\frac{d^2 j_l(r)}{dr^2} + \frac{2}{r} \frac{dj_l(r)}{dr} - \frac{l(l+1)}{r^2} j_l(r) = -j_l(r) \quad (588)$$

de onde se deduz sem dificuldade que

$$R_l(r) = j_l(kr) \quad (589)$$

Logo, as soluções sem simetria esférica têm a forma

$$\psi_{nlm}(r, \theta, \phi) = A j_l(kr) Y_{lm}(\theta, \phi) \quad (590)$$

A condição de contorno é

$$j_l(ka) = 0, \quad (591)$$

que é satisfeita por certos valores de  $k$ , denotados por  $k_n$ , para os quais (592) é satisfeita. Matematicamente, trata-se então de fazer com que a quantidade  $ka$  coincida com os zeros da função de Bessel esférica  $j_l$ , que são encontrados em tabelas. Sejam  $z_1 < z_2 < \dots < z_n \dots$  números tais que

$$j_l(z_i) = 0$$

Então teremos

$$k_{il} = \frac{z_i}{a} \quad (592)$$

sendo a energia deste estado estacionário dada por

$$E_{il} = \frac{\hbar^2}{2m} k_{il}^2 \quad (593)$$

### Mais exercícios resolvidos

**Calcular as correções relativistas aos níveis de energia como correções perturbativas.** (Exercício 9, Seção 20.4 das notas de aula).

Solução: o hamiltoniano não-perturbado é

$$\hat{H}_0 = \frac{\vec{p}^2}{2m} - \frac{Ze^2}{r}$$

enquanto que o perturbado é, como vimos em aula,

$$\hat{H} = \hat{H}_0 + \hat{V} = \hat{H}_0 - \frac{1}{8} \frac{p^4}{m^3 c^2}$$

A correção à energia em primeira ordem é, então,



$$E^{(1)} = \int dq \psi_{n_1, l_1, m_1}^*(r, \theta, \phi) \left( -\frac{1}{8} \frac{p^4}{m^3 c^2} \right) \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi)$$

Mas

$$p^4 \psi = p^2 p^2 \psi = \hbar^4 \vec{\nabla}^2 \vec{\nabla}^2 \psi$$

e  $\vec{\nabla}^2$  é um operador hermiteano (por que?). Então,

$$\begin{aligned} E^{(1)} &= -\frac{\hbar^4}{8m^3 c^2} \int dq \psi_{n_1, l_1, m_1}^*(r, \theta, \phi) \vec{\nabla}^2 \vec{\nabla}^2 \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi) \\ &= -\frac{\hbar^4}{8m^3 c^2} \int dq \left( \vec{\nabla}^2 \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi) \right)^* \vec{\nabla}^2 \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi) \\ &= -\frac{\hbar^4}{8m^3 c^2} \int dq \left| \vec{\nabla}^2 \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi) \right|^2 \end{aligned}$$

A equação de Schrödinger é

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \vec{\nabla}^2 \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi) - \frac{Z e^2}{r} \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi) = E_{n_1} \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi)$$

logo,

$$\vec{\nabla}^2 \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi) = -\frac{2mZ e^2}{\hbar^2 r} \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi) - \frac{2m}{\hbar^2} E_{n_1} \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi)$$

Logo,

$$\begin{aligned} \left| \vec{\nabla}^2 \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi) \right|^2 &= \\ &= \left( \frac{2mZ e^2}{\hbar^2 r} + \frac{2m}{\hbar^2} E_{n_1} \right) \psi_{n_1, l_1, m_1}^*(r, \theta, \phi) \left( \frac{2mZ e^2}{\hbar^2 r} + \frac{2m}{\hbar^2} E_{n_1} \right) \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi) \end{aligned}$$

$$= \frac{4m^2 Z^2 e^4}{\hbar^4 r^2} \left| \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi) \right|^2 + \frac{8m^2 Z e^2 E_{n_1}}{\hbar^4 r} \left| \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi) \right|^2 + \frac{4m^2}{\hbar^4} E_{n_1}^2 \left| \psi_{n_1, l_1, m_1}(r, \theta, \phi) \right|^2$$

Para a correção da energia temos, então,

Autor: Henrique Fleming

$$E^{(1)} = -\frac{Z^2 e^4}{2mc^2} \int dq \frac{1}{r^2} |\psi|^2 - \frac{Z e^2 E_{n_1}}{mc^2} \int dq \frac{1}{r} |\psi|^2 - \frac{E_{n_1}^2}{2mc^2} \int dq |\psi|^2$$

ou,

$$E^{(1)} = -\frac{Z^2 e^4}{2mc^2} \left\langle \frac{1}{r^2} \right\rangle - \frac{Z e^2}{mc^2} E_{n_1} \left\langle \frac{1}{r} \right\rangle - \frac{E_{n_1}^2}{2mc^2}$$

Para uma análise qualitativa, podemos por:

$$E^{(1)} = -\frac{Z^2 e^4}{2mc^2} \frac{1}{a_0^2} - \frac{Z e^2}{mc^2} E_{n_1} \frac{1}{a_0} - \frac{E_{n_1}^2}{2mc^2}$$

Verifique cuidadosamente esses cálculos (foram feitos às pressas). Em particular, verifique a validade de

$$\begin{aligned} \langle r \rangle &= a_0 \\ \left\langle \frac{1}{r} \right\rangle &= \frac{1}{a_0} \\ \left\langle \frac{1}{r^2} \right\rangle &= \frac{1}{a_0^2} \end{aligned}$$

Determine explicitamente a dependência total em  $Z$  (há uma escondida em  $a_0$ ?).

Justifique o *folklore* que diz: correções relativistas são importantes para núcleos pesados, em suas órbitas internas.

Como não há órbitas, que história é essa de “órbitas internas”?