

16: Autofunções do momento angular

- As autofunções da componente z do momento angular
- Autofunções simultâneas do momento angular total e da componente z
- Construção dos harmônicos esféricos
- Exercícios

Por razões técnicas é conveniente introduzir os operadores não-hermiteanos

$$\hat{l}_+ = l_x + i\hat{l}_y \quad (279)$$

$$\hat{l}_- = l_x - i\hat{l}_y \quad (280)$$

Seus principais comutadores são:

$$[\hat{l}^2, \hat{l}_\pm] = 0 \quad (281)$$

$$[\hat{l}_z, \hat{l}_+] = \hat{l}_+ \quad (282)$$

$$[\hat{l}_z, \hat{l}_-] = -\hat{l}_- \quad (283)$$

todas fáceis de obter. Note-se ainda que

$$\hat{l}_+\hat{l}_- = \hat{l}^2 - \hat{l}_z^2 + \hat{l}_z \quad (284)$$

$$\hat{l}_-\hat{l}_+ = \hat{l}^2 - \hat{l}_z^2 - \hat{l}_z \quad (285)$$

As autofunções da componente z do momento angular

As autofunções de \hat{l}_z são funções $\psi(\phi)$ tais que

$$\hat{l}_z\psi(\phi) = l_z\psi(\phi) \quad (286)$$

Autor: Henrique Fleming

onde l_z é um número. Omitimos aqui, por simplicidade, as outras variáveis, r e θ , de que a função ψ em geral depende porque são irrelevantes para este problema. Como

$$\hat{l}_z = -i \frac{\partial}{\partial \phi}$$

temos, para a Eq.(286),

$$-i \frac{\partial \psi}{\partial \phi} = l_z \psi \quad (287)$$

cuja solução é

$$\psi(\phi) = K e^{i l_z \phi} .$$

Devemos ainda ter

$$\psi(\phi + 2n\pi) = \psi(\phi)$$

o que exige que

$$e^{i l_z 2n\pi} = 1$$

ou seja, que l_z seja um número inteiro. Vamos denotá-lo por m . Então,

$$\hat{l}_z e^{i m \phi} = m e^{i m \phi} \quad (288)$$

que é satisfeita para qualquer m inteiro, $-\infty < m < \infty$. Normalizando, temos

$$\psi_m(\phi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp(i m \phi) \quad (289)$$

Autofunções simultâneas do momento angular total e da componente z

Seja $\psi(\phi)$ a autofunção de \hat{l}_z de autovalor m . Calculemos

$$\begin{aligned} \hat{l}_z(\hat{l}_+\psi_m) &= (\hat{l}_z\hat{l}_+ - \hat{l}_+\hat{l}_z + \hat{l}_+\hat{l}_z)\psi_m \\ &= [\hat{l}_z, \hat{l}_+]\psi_m + \hat{l}_+\hat{l}_z\psi_m \\ &= \hat{l}_+\psi_m + m\hat{l}_+\psi_m \\ &= (m+1)(\hat{l}_+\psi_m) \end{aligned}$$

Logo, se $\hat{l}_z\psi_m = m\psi_m$, então

$$\hat{l}_+\psi_m = K\psi_{m+1}$$

Analogamente se mostra que

$$\hat{l}_-\psi_m = K'\psi_{m-1}$$

Assim, usando os operadores \hat{l}_+ e \hat{l}_- , pode-se varrer todo o espectro do

operador \hat{l}_z .

Considere o operador

$$\hat{l}^2 - \hat{l}_z^2 = \hat{l}_x^2 + \hat{l}_y^2.$$

Lema: Se \hat{O} é hermiteano,

$$\langle \hat{O}^2 \rangle \geq 0 \tag{290}$$

para qualquer estado.

Demonstração:

$$\int dq \psi^*(q) \hat{O}^2 \psi(q) = \int dq (\hat{O}\psi(q))^* (\hat{O}\psi(q)) = \int dq |\hat{O}\psi(q)|^2 \geq 0$$

Em particular, segue que $\langle \hat{l}_x^2 + \hat{l}_y^2 \rangle \geq 0$, logo,

$$\langle \hat{l}^2 - \hat{l}_z^2 \rangle \geq 0 \quad (291)$$

A construção das autofunções de \hat{l}^2 é facilitada pelo fato de que a expressão de \hat{l}^2 é um operador diferencial familiar à física clássica. De fato, um cálculo direto leva a

$$\hat{l}_{\pm} = \exp(\pm i\phi) \left(\pm \frac{\partial}{\partial \theta} + i \cot \theta \frac{\partial}{\partial \phi} \right) \quad (292)$$

e, como

$$\hat{l}^2 = \hat{l}_+ \hat{l}_- + \hat{l}_z^2 - \hat{l}_z$$

obtém-se

$$\hat{l}^2 = - \left(\frac{1}{\sin^2 \theta} \frac{\partial^2}{\partial \phi^2} + \frac{1}{\sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} (\sin \theta \frac{\partial}{\partial \theta}) \right) \quad (293)$$

Acontece que o laplaceano em coordenadas esféricas é

$$\vec{\nabla}^2 = \frac{1}{r^2} \left\{ \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial}{\partial r} \right) + \left(\frac{1}{\sin^2 \theta} \frac{\partial^2}{\partial \phi^2} + \frac{1}{\sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} (\sin \theta \frac{\partial}{\partial \theta}) \right) \right\} \quad (294)$$

ou seja,

$$\vec{\nabla}^2 = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial}{\partial r} \right) - \frac{\hat{l}^2}{r^2} \quad (295)$$

Os físicos do século XIX resolveram o problema de determinar as autofunções

de \hat{l}^2 :¹⁸ essas funções são os *harmônicos esféricos*, $Y_{lm}(\theta, \phi)$, que satisfazem as equações de autovalores

$$\hat{l}^2 Y_{lm}(\theta, \phi) = l(l+1)Y_{lm}(\theta, \phi) \quad (296)$$

$$\hat{l}_z Y_{lm}(\theta, \phi) = mY_{lm}(\theta, \phi) \quad (297)$$

Os harmônicos esféricos são muito bem conhecidos. Para um estudo deles no contexto clássico as minhas referências preferidas são Courant [6] e Sommerfeld [9]. Nessas notas, usando técnicas que introduziremos a seguir, construiremos explicitamente os Y_{lm} . Para o momento é suficiente informar que

$$Y_{lm}(\theta, \phi) = K P_m^l(\theta) \exp(im\phi)$$

ou seja, é o produto de uma função de θ por uma autofunção de \hat{l}_z .

Uma observação importante: as autofunções de $\hat{l}_z \exp(im\phi)$ são as funções

para qualquer inteiro m . Quando construirmos as autofunções comuns a \hat{l}^2

e \hat{l}_z , veremos que m sofrerá mais restrições. De fato, como temos

$$\langle \hat{l}^2 - \hat{l}_z^2 \rangle \geq 0$$

Segue que

$$\int dq Y_{lm}^*(q) \left(\hat{l}^2 - \hat{l}_z^2 \right) Y_{lm}(q) = (l(l+1) - m^2) \int dq Y_{lm}^*(q) Y_{lm}(q) = \quad (298)$$

Autor: Henrique Fleming

Portanto, dado l , m não pode ser qualquer inteiro. O maior valor permitido é tal que

$$l(l+1) \geq m^2$$

Vê-se imediatamente que $m = l$ é permitido, mas $m = l + 1$ é proibido.

Logo, o máximo valor permitido de m para as autofunções $Y_{lm}(q)$ é $m = l$.

Um argumento análogo mostra que o menor é $m = -l$. Resumindo,

$$-l \leq m \leq l$$

Neste intervalo,

$$\hat{l}^2 Y_{lm}(\theta, \phi) = l(l+1)Y_{lm}(\theta, \phi) \quad (299)$$

$$\hat{l}_z Y_{lm}(\theta, \phi) = mY_{lm}(\theta, \phi) \quad (300)$$

Assim, para cada l há $2l + 1$ valores distintos de m .

Construção dos harmônicos esféricos

Chamaremos de operadores vetoriais operadores do tipo

$$\hat{T} = \hat{T}_x \vec{i} + \hat{T}_y \vec{j} + \hat{T}_z \vec{k}$$

e que satisfazem as seguintes relações de comutação com as componentes do momento angular:

$$[\hat{l}_a, \hat{T}_b] = i\epsilon_{abc} \hat{T}_c \quad (301)$$

Autor: Henrique Fleming

onde a costumeira convenção indica uma soma sobre os valores do índice c , e, sendo $\hat{T}^{(1)}$ e $\hat{T}^{(2)}$ dois operadores desse tipo,

$$[\hat{l}_i, \hat{T}_j^{(1)} \hat{T}_j^{(2)}] = 0 \quad (302)$$

Exemplos: \hat{r} , \hat{p} e \hat{L} são, todos, operadores vetoriais.

Das relações acima segue, em particular, que, para qualquer operador vetorial \hat{T} ,

$$[\hat{l}_i, \hat{T}_j \hat{T}_j] = 0 \quad (303)$$

Seja $\vec{\hat{T}}$ um operador vetorial. Será útil introduzir um "operador escada", da seguinte forma:

$$\vec{\hat{T}}_+ = \hat{T}_x + i\hat{T}_y \quad (304)$$

Facilmente se verifica que

$$[\hat{l}_z, \hat{T}_+] = \hat{T}_+ \quad (305)$$

bem como

$$[\hat{l}_x, \hat{T}_+] = -\hat{T}_z \quad (306)$$

$$[\hat{l}_y, \hat{T}_+] = -i\hat{T}_z \quad (307)$$

$$[\vec{\hat{l}}^2, \hat{T}_+]$$

Vamos agora calcular o comutador $[\vec{\hat{l}}^2, \hat{T}_+]$. Lembrando que

$$\vec{\hat{l}}^2 = \hat{l}_x^2 + \hat{l}_y^2 + \hat{l}_z^2$$

e usando as relações acima, temos, após um pouco de paciência,

$$[\hat{l}^2, \hat{T}_+] = 2[\hat{T}_+\hat{l}_z - \hat{T}_z\hat{l}_+] + 2\hat{T}_+ \quad (308)$$

Sejam Y_{lm} as autofunções de \hat{l}^2 e, em particular, seja Y_l aquela com máximo valor de m , para um dado l . Vamos mostrar que

$$\hat{T}_+ Y_l = K Y_{l+1, l+1} \quad (309)$$

onde K é uma constante.

De fato,

$$\hat{l}^2 Y_l = l(l+1)Y_l \quad (310)$$

$$\hat{T}_+(\hat{l}^2 Y_l) = l(l+1)\hat{T}_+ Y_l \quad (311)$$

$$\hat{T}_+ \hat{l}^2$$

Ora, o operador $\hat{T}_+ \hat{l}^2$ pode ser escrito assim:

$$\hat{T}_+ \hat{l}^2 = \hat{T}_+ \hat{l}^2 - \hat{l}^2 \hat{T}_+ + \hat{l}^2 \hat{T}_+ = [\hat{T}_+, \hat{l}^2] + \hat{l}^2 \hat{T}_+ \quad (312)$$

Logo, a Eq.(311) pode ser escrita

$$[\hat{T}_+, \hat{l}^2] Y_l + \hat{l}^2 (\hat{T}_+ Y_l) = l(l+1)Y_l \quad (313)$$

Usando a Eq.(308),

$$2\hat{T}_z \hat{l}_+ Y_l - 2\hat{T}_+ \hat{l}_z Y_l - 2\hat{T}_+ Y_l + \hat{l}^2 (\hat{T}_+ Y_l) = l(l+1)(\hat{T}_+ Y_l) \quad (314)$$

Autor: Henrique Fleming

Como $\hat{l}_+ Y_{ll} = 0$, obtemos sem dificuldade que

$$\hat{l}^2 (\hat{T}_+ Y_{ll}) = (l(l+1) + 2l + 2) (\hat{T}_+ Y_{ll}) \quad (315)$$

ou, finalmente,

$$\hat{l}^2 (\hat{T}_+ Y_{ll}) = (l+1)(l+2) (\hat{T}_+ Y_{ll}) \quad (316)$$

que significa que $\hat{T}_+ Y_{ll}$ é autofunção de \hat{l}^2 de autovalor $(l+1)(l+2)$. Logo,

$$\hat{T}_+ Y_{ll} = K Y_{l+1, l+1} \quad (317)$$

Este resultado mostra que, se determinarmos Y_{00} , seremos capazes de construir Y_{ll} para qualquer l , sem ter de resolver equações diferenciais.

Para determinar $Y_{00}(\theta, \phi)$ note-se que

$$\hat{l}_z Y_{00}(\theta, \phi) = 0 \quad (318)$$

e

$$\begin{aligned} \hat{l}_- Y_{00} &= 0 \\ \hat{l}_+ Y_{00} &= 0 \end{aligned}$$

Daí segue facilmente que

$$\hat{l}_x Y_{00} = 0 \quad (319)$$

$$\hat{l}_y Y_{00} = 0 \quad (320)$$

Dessas duas e da Eq.(318), segue que

$$\left(1 + \frac{i}{\hbar} \epsilon \hbar \hat{l}_j\right) Y_{00} = Y_{00} \quad (321)$$

para $j = 1, 2, 3$. Isto quer dizer que Y_{00} é invariante por rotações infinitesimais em torno dos eixos x , y , z , ou seja, é invariante por qualquer rotação infinitesimal. Logo, é esfericamente simétrica, não podendo depender de θ ou ϕ . Mas essas são as suas únicas variáveis. Portanto, Y_{00} é constante. A menos de normalização, podemos então tomar

$$Y_{00} = 1$$

Considere o operador vetorial $\hat{\vec{r}}$, e vamos construir o operador \hat{T}_+ associado a ele, que seria o operador

$$\hat{\vec{r}}_+ = \hat{x} + i\hat{y}$$

Como os operadores \hat{x} e \hat{y} são multiplicativos, vamos cometer um ligeiro abuso de notação, omitindo a "casinha" (acento circunflexo, versão chinesa). Assim, escreveremos, sem a menor cerimônia,

$$\vec{r}_+ = x + iy$$

deixando claro que se trata de operadores. Já que estamos com a mão na massa, vamos estudar, em lugar de \vec{r} , o operador $\frac{\vec{r}}{r}$. O operador \hat{T}_+ associado a ele é

$$\hat{T}_+ = \frac{x + iy}{r} \quad (322)$$

Temos, então,

$$x+iy \frac{1}{r} Y_{00} = \frac{x+iy}{r} \cdot 1 = \frac{x+iy}{r} = K Y_{11}(\theta, \phi) \quad (323)$$

ou seja,

$$Y_{11}(\theta, \phi) = cte. \times \frac{x+iy}{r} = cte. \times (\sin \theta \cos \phi + i \sin \theta \sin \phi) \quad (324)$$

ou ainda,

$$Y_{11}(\theta, \phi) = cte. \times \sin \theta \exp(i\phi) \quad (325)$$

De uma maneira geral, teremos:

$$Y_{ll}(\theta, \phi) = K \left(\frac{x+iy}{r} \right)^l \quad (326)$$

Para obter Y_{lm} basta fazer uso do operador \hat{l}_- .

$$Y_{lm}(\theta, \phi) = K (\hat{l}_-)^{l-m} \left(\frac{x+iy}{r} \right)^l \quad (327)$$

A determinação de K é feita pela normalização dos Y_{lm} ,

$$\int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi \sin \theta d\theta |Y_{lm}(\theta, \phi)|^2 = 1 \quad (328)$$

Toma-se usualmente K real, o que fornece a seguinte tabela de harmônicos esféricos:

$$Y_{00}(\theta, \phi) = \frac{1}{\sqrt{4\pi}}$$

$$Y_{1,\pm 1} = \mp \left(\frac{3}{8\pi} \right)^{\frac{1}{2}} \sin \theta e^{\pm i\phi}$$

$$Y_{1,0} = \left(\frac{3}{4\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \cos\theta \quad (329)$$

e assim por diante.

Exercícios

$$[AB, C] = A[B, C] + [A, C]B$$

1. Prove que

2. Prove que, se $[H, l_i] = 0$ então $[H, \exp \frac{i}{\hbar} \theta \hbar l_i] = 0$, com l_i $i = 1, 2, 3$

sendo as componentes do operador de momento angular. De fato, o resultado vale para qualquer operador que comute com o hamiltoniano H , e, portanto, para o próprio H . Enuncie e comente este último caso. Mais precisamente,

mostre que é sempre verdade que $[\hat{H}, \exp -\frac{i}{\hbar} \hat{H}t] = 0$.

3. Mostre que o operador $\hat{1} + \frac{i}{\hbar} \Delta\theta \hbar l_i$ “roda” o sistema de um ângulo infinitesimal $\Delta\theta$ em torno do eixo i . A generalização para ângulos θ arbitrários

é $U(\theta) = \exp \frac{i}{\hbar} \theta \hbar l_i$. Seja ψ . Vimos no exercício anterior que,

se $[H, l_i] = 0$, então $[H, U(\theta)] = 0$. Seja ψ tal que $H\psi = E\psi$, e

considere $\psi' = U(\theta)\psi$. Mostre que $H\psi' = E\psi'$, com o mesmo E anterior.

Chegue a uma conclusão análoga usando o último resultado do exercício 2.

4. Mostre que se a energia potencial de um sistema é $V(r)$, independente de θ e ϕ , então $[H, l_i] = 0$, para $i = 1, 2, 3$.

5. Mostramos no curso que

$$\begin{aligned} \langle m | l_x | m-1 \rangle &= \langle m-1 | l_x | m \rangle = \frac{1}{2} \sqrt{(l+m)(l-m+1)} \\ \langle m | l_y | m-1 \rangle &= -\langle m-1 | l_y | m \rangle = -\frac{i}{2} \sqrt{(l+m)(l-m+1)} \end{aligned}$$

que, trocado em miúdos, quer dizer que

$$\int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi d\theta \sin \theta Y_{lm}^* l_x Y_{l,m-1}(\theta, \phi) = \frac{1}{2} \sqrt{(l+m)(l-m+1)}$$

(a) Escreva os demais elementos de matriz dessa forma.

(b) Considere o harmônico esférico $Y_{lm}(\theta, \phi = \pi/2)$. Temos

$$\exp\left(\frac{i}{\hbar} \Delta\theta \hbar l_x\right) Y_{lm}(\theta, \pi/2) = Y_{lm}(\theta + \Delta\theta, \pi/2)$$

$$\exp\left(\frac{i}{\hbar} \Delta\theta \hbar l_x\right) = 1 + i\delta\theta l_x$$

Por outro lado, e, usando os elementos de matriz acima,

$$\begin{aligned} (1 + i\Delta\theta l_x) Y_{lm}(\theta, \pi/2) &= Y_{lm}(\theta, \pi/2) + i\frac{\Delta\theta}{2} \sqrt{(l+m+1)(l-m)} Y_{l,m+1}(\theta, \pi/2) \\ &+ i\frac{\Delta\theta}{2} \sqrt{(l+m)(l-m+1)} Y_{l,m-1}(\theta, \pi/2) \end{aligned}$$

Logo,

$$\begin{aligned} Y_{lm}(\theta + \Delta\theta, \pi/2) &= Y_{lm}(\theta, \pi/2) + i\frac{\Delta\theta}{2} \sqrt{(l+m+1)(l-m)} Y_{l,m+1}(\theta, \pi/2) \\ &+ i\frac{\Delta\theta}{2} \sqrt{(l+m)(l-m+1)} Y_{l,m-1}(\theta, \pi/2) \end{aligned}$$

Verifique cuidadosamente o argumento acima (o professor já está meio velho...) e depois teste-o no caso particular $l=1$. Neste caso os harmônicos esféricos são:

$$\begin{aligned} Y_{1,0} &= \left(\frac{3}{4\pi}\right)^{1/2} \cos \theta \\ Y_{1,\pm 1} &= \mp \left(\frac{3}{8\pi}\right)^{1/2} \sin \theta e^{\pm i\phi} \end{aligned}$$