

## 14: Operadores unitários e simetrias

- Exemplos de operadores unitários
- Exercícios
- 

As quantidades observáveis (resultados de medidas) aparecem, na mecânica quântica, sob a forma de produtos escalares de estados,

$$(\psi, \phi) = \int dq \psi(q)^* \phi(q)$$

Um caso particular importante é um “elemento de matriz” de um operador  $\hat{O}$

:

$$\int dq \psi^*(q) \hat{O} \phi(q)$$

Como toda teoria, a mecânica quântica admite transformações “de linguagem”: por exemplo, quando eu descrevo o mesmo fenômeno usando dois sistemas de eixos ortogonais, obtenho descrições distintas do mesmo fenômeno. Essas descrições devem ser equivalentes, já que representam a mesma coisa de pontos-de-vista distintos. É como se eu descrevesse o mesmo fenômeno em inglês e em alemão: as descrições são diferentes, mas têm o mesmo conteúdo.

Como as quantidades físicas são representadas pelos produtos escalares de estados, é importante o estudo dos operadores que conservam os produtos escalares, ou seja, dos operadores  $\hat{U}$  que são tais que

$$(\hat{U}\psi, \hat{U}\phi) = (\psi, \phi) \tag{258}$$

ou, mais explicitamente,

$$\int dq \psi(q)^* \phi(q) = \int dq (\hat{U}\psi(q))^* \hat{U}\phi(q) \tag{259}$$

Um operador linear é unitário, por definição, se

$$\hat{U}\hat{U}^\dagger = \hat{U}^\dagger\hat{U} = 1 \tag{260}$$

Autor: Henrique Fleming

Seja  $\hat{U}$  um operador unitário e considere as transformações de funções de onda:

$$\begin{aligned}\psi'(q) &= \hat{U}\psi(q) \\ \phi'(q) &= \hat{U}\phi(q)\end{aligned}$$

Então,

$$\int dq \psi'^* \phi' = \int dq (\hat{U}\psi)^* \hat{U}\phi = \int dq \psi^* \hat{U}^\dagger \hat{U}\phi = \int dq \psi^* \phi$$

o que mostra que uma transformação implementada por um operador unitário conserva os produtos escalares. Mais detalhadamente, considere o produto escalar

$$(\psi, \hat{O}\phi) = \int dq \psi^*(q) \hat{O}\phi(q)$$

Sejam

$$\begin{aligned}\psi'(q) &= \hat{U}\psi(q) \\ (\hat{O}\phi(q))' &= \hat{U}(\hat{O}\phi(q))\end{aligned}$$

Podemos escrever

$$(\hat{O}\phi(q))' = \hat{U}\hat{O}\phi(q) = \hat{U}\hat{O}\hat{U}^\dagger \hat{U}\phi(q) = (\hat{U}\hat{O}\hat{U}^\dagger) \phi'(q)$$

Logo,

$$(\psi', (\hat{O}\phi)') = \int dq (\hat{U}\psi(q))^* \hat{U}\hat{O}\hat{U}^\dagger (\hat{U}\phi(q)) = \int dq \psi^* \hat{O}\phi = (\psi, \hat{O}\phi)$$

Podemos interpretar este resultado assim: considere as transformações

$$\begin{aligned}\psi &\rightarrow \psi' = \hat{U}\psi \\ \phi &\rightarrow \phi' = \hat{U}\phi \\ \hat{O} &\rightarrow \hat{O}' = \hat{U}\hat{O}\hat{U}^\dagger\end{aligned}$$

Então, temos:

$$\int dq \psi'^*(q) \hat{O}' \phi'(q) = \int dq \psi^*(q) \hat{O} \phi(q)$$

onde  $\hat{O}' \equiv \hat{U} \hat{O} \hat{U}^+$  é a transformação de  $\hat{O}$  pela ação do operador linear  $\hat{U}$ . Diz-se que um operador  $\hat{O}$  é invariante por uma transformação unitária  $\hat{U}$  se

$$\hat{U} \hat{O} \hat{U}^+ = \hat{O}$$

ou, equivalentemente, se

$$\hat{O} \hat{U} = \hat{U} \hat{O} \tag{261}$$

### Exemplos de operadores unitários

O leitor verificará sem dificuldade que o operador  $\hat{1}$ , definido por

$$\hat{1} \psi = \psi$$

é unitário. Para dar exemplos mais ricos, precisaremos definir a exponencial de um operador.

Define-se  $e^{\hat{O}}$  assim:

$$e^{\hat{O}} = \hat{1} + \hat{O} + \frac{1}{2!} \hat{O} \hat{O} + \frac{1}{3!} \hat{O} \hat{O} \hat{O} + \dots \tag{262}$$

onde, naturalmente, se pode escrever  $\hat{O}^2$  em vez de  $\hat{O} \hat{O}$ , etc. A ideia é usar a expansão da função exponencial numérica como modelo da expansão do operador. Usando-se esta definição, pode-se demonstrar a importante relação de Baker-Hausdorff-Campbell:

$$e^{\hat{A}}\hat{B}e^{-\hat{A}} = \hat{B} + [\hat{A}, \hat{B}] + \frac{1}{2!}[\hat{A}, [\hat{A}, \hat{B}]] + \frac{1}{3!}[\hat{A}, [\hat{A}, [\hat{A}, \hat{B}]]] + \dots \quad (263)$$

Uma aplicação imediata é esta: para  $\hat{B} = 1$ , temos

$$e^{\hat{A}}e^{-\hat{A}} = 1$$

pois  $[\hat{A}, 1] = 0$ . Logo,  $e^{-\hat{A}}$  é o operador inverso de  $e^{\hat{A}}$ .

Considere um operador da forma  $e^{i\hat{O}}$ , com  $\hat{O} = \hat{O}^+$ , ou seja, hermiteano. Temos então,

$$(e^{i\hat{O}})^+ = e^{-i\hat{O}^+} = e^{-i\hat{O}}$$

Logo,

$$(e^{i\hat{O}})(e^{i\hat{O}})^+ = 1$$

ou seja,  $e^{i\hat{O}}$  é unitário se  $\hat{O}$  for hermiteano.

Exemplo: os seguintes operadores são unitários:

$$\begin{aligned} U(\epsilon) &= e^{\frac{i}{\hbar}\epsilon\hat{p}_x} \\ U(\Delta t) &= e^{-\frac{i}{\hbar}\hat{H}\Delta t} \end{aligned}$$

Chama-se operadores unitários infinitesimais operadores da forma

$$\hat{U} = 1 + i\epsilon\hat{O}$$

com  $\hat{O} = \hat{O}^+$ . Note-se que um operador desse tipo é o truncamento da série que define o operador unitário  $e^{i\epsilon\hat{O}}$  que mantém apenas os dois primeiros termos. Ou seja, um operador unitário infinitesimal satisfaz a condição de unitariedade desde que se desprezem termos que contenham potências quadráticas

de  $\epsilon$  ou maiores. Explicitamente, temos, se  $\hat{U} = 1 + i\epsilon\hat{O}$

$$\hat{U}^+ = 1 - i\epsilon\hat{O},$$

$$\hat{U}\hat{U}^+ = (1 + i\epsilon\hat{O})(1 - i\epsilon\hat{O}) = 1 + i\epsilon\hat{O} - i\epsilon\hat{O} + \epsilon^2(\dots) \approx 1$$

Seja  $\hat{B}$  um operador invariante por uma transformação

implementada pelo operador unitário infinitesimal  $1 + \frac{i\epsilon}{\hbar}\hat{O}$ .

Então

$$\hat{B} = \left(1 + \frac{i\epsilon}{\hbar}\hat{O}\right)\hat{B}\left(1 - \frac{i\epsilon}{\hbar}\hat{O}\right) = \hat{B} + \frac{i\epsilon}{\hbar}\hat{O}\hat{B} - \frac{i\epsilon}{\hbar}\hat{B}\hat{O} = \hat{B} + \frac{i\epsilon}{\hbar}[\hat{O}, \hat{B}]$$

$$[\hat{O}, \hat{B}] = 0$$

Logo, devemos ter . Sumarizando:

Seja  $\hat{B}$  invariante pela transformação unitária  $\hat{U} = e^{\frac{i\epsilon}{\hbar}\hat{O}}$ . Então,  $[\hat{B}, \hat{O}] = 0$ .

Define-se simetria de um sistema com hamiltoniano  $\hat{H}$  uma transformação unitária que deixa o hamiltoniano invariante. Seja

$\hat{U} = e^{\frac{i\epsilon}{\hbar}\hat{O}}$  uma simetria. Então, por definição,  $[\hat{H}, \hat{O}] = 0$ . Ora,

isto significa que o operador  $\hat{O} = 0$ , ou, em outras palavras, que a quantidade física associada ao operador hermiteano  $\hat{O}$  é conservada. Desta forma associamos simetrias a leis de conservação: a cada simetria corresponde uma quantidade conservada. Este resultado, na física clássica, é conhecido como o teorema de Noether.

## Exercícios

1.(a) Construa o adjunto do operador  $\frac{d^2}{dx^2} - a \exp(ix)$  onde  $a$  é um número real.

(b) Mostre que  $[\vec{p}, f(\vec{r})] = \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} f(\vec{r})$ .

2. Os três operadores  $\hat{A}$ ,  $\hat{B}$  e  $\hat{C}$  são dados por

$$\hat{A}\psi(x) = x^3\psi(x)$$

$$\hat{B}\psi(x) = x \frac{d\psi}{dx}$$

$$\hat{C}\psi(x) = \int_{-\infty}^x u\psi(u) du$$

(i) Calcule  $[\hat{A}, \hat{B}]$  e  $[\hat{B}, \hat{C}]$ .

(ii) Resolva o problema de autovalores

$$\hat{C}\psi(x) = \lambda\psi(x)$$

exigindo que  $\psi(x)$  seja normalizável. Que restrição isto impõe sobre  $\lambda$ ?

3. Determine o operador unitário que efetua, sobre a função de

onda de um sistema, uma translação espacial  $\psi(\vec{r}) \rightarrow \psi(\vec{r} + \vec{\epsilon})$ ,

onde  $\vec{\epsilon}$  é um "vetor infinitesimal". Usando o fato de que uma sucessão de translações independe da ordem em que são

realizadas, demonstre que os operadores de momento  $\hat{p}_x$ ,  $\hat{p}_y$ ,

e  $\hat{p}_z$  comutam. Aproveite para mostrar que esses operadores são hermiteanos, sem calcular qualquer integral.