

14: Operadores unitários e simetrias

- Exemplos de operadores unitários
- Exercícios
-

As quantidades observáveis (resultados de medidas) aparecem, na mecânica quântica, sob a forma de produtos escalares de estados,

$$(\psi, \phi) = \int dq \psi(q)^* \phi(q)$$

Um caso particular importante é um “elemento de matriz” de um operador \hat{O}

:

$$\int dq \psi^*(q) \hat{O} \phi(q)$$

Como toda teoria, a mecânica quântica admite transformações “de linguagem”: por exemplo, quando eu descrevo o mesmo fenômeno usando dois sistemas de eixos ortogonais, obtenho descrições distintas do mesmo fenômeno. Essas descrições devem ser equivalentes, já que representam a mesma coisa de pontos-de-vista distintos. É como se eu descrevesse o mesmo fenômeno em inglês e em alemão: as descrições são diferentes, mas têm o mesmo conteúdo.

Como as quantidades físicas são representadas pelos produtos escalares de estados, é importante o estudo dos operadores que conservam os produtos escalares, ou seja, dos operadores \hat{U} que são tais que

$$(\hat{U}\psi, \hat{U}\phi) = (\psi, \phi) \tag{258}$$

ou, mais explicitamente,

$$\int dq \psi(q)^* \phi(q) = \int dq (\hat{U}\psi(q))^* \hat{U}\phi(q) \tag{259}$$

Um operador linear é unitário, por definição, se

$$\hat{U}\hat{U}^\dagger = \hat{U}^\dagger\hat{U} = 1 \tag{260}$$

Autor: Henrique Fleming

Seja \hat{U} um operador unitário e considere as transformações de funções de onda:

$$\begin{aligned}\psi'(q) &= \hat{U}\psi(q) \\ \phi'(q) &= \hat{U}\phi(q)\end{aligned}$$

Então,

$$\int dq \psi'^* \phi' = \int dq (\hat{U}\psi)^* \hat{U}\phi = \int dq \psi^* \hat{U}^\dagger \hat{U}\phi = \int dq \psi^* \phi$$

o que mostra que uma transformação implementada por um operador unitário conserva os produtos escalares. Mais detalhadamente, considere o produto escalar

$$(\psi, \hat{O}\phi) = \int dq \psi^*(q) \hat{O}\phi(q)$$

Sejam

$$\begin{aligned}\psi'(q) &= \hat{U}\psi(q) \\ (\hat{O}\phi(q))' &= \hat{U}(\hat{O}\phi(q))\end{aligned}$$

Podemos escrever

$$(\hat{O}\phi(q))' = \hat{U}\hat{O}\phi(q) = \hat{U}\hat{O}\hat{U}^\dagger \hat{U}\phi(q) = (\hat{U}\hat{O}\hat{U}^\dagger) \phi'(q)$$

Logo,

$$(\psi', (\hat{O}\phi)') = \int dq (\hat{U}\psi(q))^* \hat{U}\hat{O}\hat{U}^\dagger (\hat{U}\phi(q)) = \int dq \psi^* \hat{O}\phi = (\psi, \hat{O}\phi)$$

Podemos interpretar este resultado assim: considere as transformações

$$\begin{aligned}\psi &\rightarrow \psi' = \hat{U}\psi \\ \phi &\rightarrow \phi' = \hat{U}\phi \\ \hat{O} &\rightarrow \hat{O}' = \hat{U}\hat{O}\hat{U}^\dagger\end{aligned}$$

Então, temos:

$$\int dq \psi'^*(q) \hat{O}' \phi'(q) = \int dq \psi^*(q) \hat{O} \phi(q)$$

onde $\hat{O}' \equiv \hat{U} \hat{O} \hat{U}^+$ é a transformação de \hat{O} pela ação do operador linear \hat{U} . Diz-se que um operador \hat{O} é invariante por uma transformação unitária \hat{U} se

$$\hat{U} \hat{O} \hat{U}^+ = \hat{O}$$

ou, equivalentemente, se

$$\hat{O} \hat{U} = \hat{U} \hat{O} \tag{261}$$

Exemplos de operadores unitários

O leitor verificará sem dificuldade que o operador $\hat{1}$, definido por

$$\hat{1} \psi = \psi$$

é unitário. Para dar exemplos mais ricos, precisaremos definir a exponencial de um operador.

Define-se $e^{\hat{O}}$ assim:

$$e^{\hat{O}} = \hat{1} + \hat{O} + \frac{1}{2!} \hat{O} \hat{O} + \frac{1}{3!} \hat{O} \hat{O} \hat{O} + \dots \tag{262}$$

onde, naturalmente, se pode escrever \hat{O}^2 em vez de $\hat{O} \hat{O}$, etc. A ideia é usar a expansão da função exponencial numérica como modelo da expansão do operador. Usando-se esta definição, pode-se demonstrar a importante relação de Baker-Hausdorff-Campbell:

$$e^{\hat{A}}\hat{B}e^{-\hat{A}} = \hat{B} + [\hat{A}, \hat{B}] + \frac{1}{2!}[\hat{A}, [\hat{A}, \hat{B}]] + \frac{1}{3!}[\hat{A}, [\hat{A}, [\hat{A}, \hat{B}]]] + \dots \quad (263)$$

Uma aplicação imediata é esta: para $\hat{B} = 1$, temos

$$e^{\hat{A}}e^{-\hat{A}} = 1$$

pois $[\hat{A}, 1] = 0$. Logo, $e^{-\hat{A}}$ é o operador inverso de $e^{\hat{A}}$.

Considere um operador da forma $e^{i\hat{O}}$, com $\hat{O} = \hat{O}^+$, ou seja, hermiteano. Temos então,

$$(e^{i\hat{O}})^+ = e^{-i\hat{O}^+} = e^{-i\hat{O}}$$

Logo,

$$(e^{i\hat{O}})(e^{i\hat{O}})^+ = 1$$

ou seja, $e^{i\hat{O}}$ é unitário se \hat{O} for hermiteano.

Exemplo: os seguintes operadores são unitários:

$$\begin{aligned} U(\epsilon) &= e^{\frac{i}{\hbar}\epsilon\hat{p}_x} \\ U(\Delta t) &= e^{-\frac{i}{\hbar}\hat{H}\Delta t} \end{aligned}$$

Chama-se operadores unitários infinitesimais operadores da forma

$$\hat{U} = 1 + i\epsilon\hat{O}$$

com $\hat{O} = \hat{O}^+$. Note-se que um operador desse tipo é o truncamento da série que define o operador unitário $e^{i\epsilon\hat{O}}$ que mantém apenas os dois primeiros termos. Ou seja, um operador unitário infinitesimal satisfaz a condição de unitariedade desde que se desprezem termos que contenham potências quadráticas

de ϵ ou maiores. Explicitamente, temos, se $\hat{U} = 1 + i\epsilon\hat{O}$

$$\hat{U}^+ = 1 - i\epsilon\hat{O},$$

$$\hat{U}\hat{U}^+ = (1 + i\epsilon\hat{O})(1 - i\epsilon\hat{O}) = 1 + i\epsilon\hat{O} - i\epsilon\hat{O} + \epsilon^2(\dots) \approx 1$$

Seja \hat{B} um operador invariante por uma transformação

implementada pelo operador unitário infinitesimal $1 + \frac{i\epsilon}{\hbar}\hat{O}$.

Então

$$\hat{B} = \left(1 + \frac{i\epsilon}{\hbar}\hat{O}\right)\hat{B}\left(1 - \frac{i\epsilon}{\hbar}\hat{O}\right) = \hat{B} + \frac{i\epsilon}{\hbar}\hat{O}\hat{B} - \frac{i\epsilon}{\hbar}\hat{B}\hat{O} = \hat{B} + \frac{i\epsilon}{\hbar}[\hat{O}, \hat{B}]$$

$$[\hat{O}, \hat{B}] = 0$$

Logo, devemos ter . Sumarizando:

Seja \hat{B} invariante pela transformação unitária $\hat{U} = e^{\frac{i\epsilon}{\hbar}\hat{O}}$. Então, $[\hat{B}, \hat{O}] = 0$.

Define-se simetria de um sistema com hamiltoniano \hat{H} uma transformação unitária que deixa o hamiltoniano invariante. Seja

$\hat{U} = e^{\frac{i\epsilon}{\hbar}\hat{O}}$ uma simetria. Então, por definição, $[\hat{H}, \hat{O}] = 0$. Ora,

isto significa que o operador $\hat{O} = 0$, ou, em outras palavras, que a quantidade física associada ao operador hermiteano \hat{O} é conservada. Desta forma associamos simetrias a leis de conservação: a cada simetria corresponde uma quantidade conservada. Este resultado, na física clássica, é conhecido como o teorema de Noether.

Exercícios

1.(a) Construa o adjunto do operador $\frac{d^2}{dx^2} - a \exp(ix)$ onde a é um número real.

(b) Mostre que $[\vec{p}, f(\vec{r})] = \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} f(\vec{r})$.

2. Os três operadores \hat{A} , \hat{B} e \hat{C} são dados por

$$\hat{A}\psi(x) = x^3\psi(x)$$

$$\hat{B}\psi(x) = x \frac{d\psi}{dx}$$

$$\hat{C}\psi(x) = \int_{-\infty}^x u\psi(u) du$$

(i) Calcule $[\hat{A}, \hat{B}]$ e $[\hat{B}, \hat{C}]$.

(ii) Resolva o problema de autovalores

$$\hat{C}\psi(x) = \lambda\psi(x)$$

exigindo que $\psi(x)$ seja normalizável. Que restrição isto impõe sobre λ ?

3. Determine o operador unitário que efetua, sobre a função de

onda de um sistema, uma translação espacial $\psi(\vec{r}) \rightarrow \psi(\vec{r} + \vec{\epsilon})$,

onde $\vec{\epsilon}$ é um "vetor infinitesimal". Usando o fato de que uma sucessão de translações independe da ordem em que são

realizadas, demonstre que os operadores de momento \hat{p}_x , \hat{p}_y ,

e \hat{p}_z comutam. Aproveite para mostrar que esses operadores são hermiteanos, sem calcular qualquer integral.